اجبار به انتخاب و مواجهه با پیامدهای ناگزیر

چگونه با پیامدهای ناخواستهٔ انتخابهای خود مواجه شویم؟

|یزدان منصوریان*|

زندكى اخلاقي دردنيايي پراز پيامدهاي ناخواسته

دارلكوئن

بهار رهادوست

همزیستی با ازدها: زندگی اخلاقی در دنیایی پر از پیامدهای ناخواسته دارل كوئن. ترجمهٔ بهار رهادوست. تهران: نشر هنوز، ۱۳۹۷. ۲۰۸ ص. ۲۸۰۰۰۰ ریال.

انتخاب همیشه بااضطراب همراه است. اضطراب ناشی از پیامدهای ناخواستهای که دیریازود پدیدار می شوند، اما معمولار اهی برای پیش بینی اغلب آنها در اختیار نداریم. فقط زمانی از وجودشان آگاه می شویم که

دیگر دیر شده و امکان باز گشت به شرایط قبلی وجودندارد. گاهی این عواقب آنقدر هولناکاست که آدم آر زومی کندای کاش اصلامجبور بهانتخاب نبودتابراي هميشهاز شرّایننگرانیهاخلاصمیشد؛امازندگی بدون تصمیم گیری وانتخاب میسّر نیست. هریک از ما، فارغ از اینکه کجا هستیم و به چه کاری مشغول، پیوسته ناچاریم که تصمیمهای ریزودرشتی بگیریم. تصمیم ممكن اســت ســاده يا پيچيده، عاقلانه یا عاشقانه، خودخواهانه یا خیر خواهانه، فردی یا جمعی و در نهایت شـــتابزده یا همراه با تأمل باشد. برخی از این تصمیمها سرنوشتساز هستند،مثل انتخاب همسر، شــغل و محل ســکونت و برخی بهظاهر کماهمیتاند، مثل اینکه چه لباسی برای مهمانی بپوشیم یا چه غذایی برای نهار بخوريم؛ اما دو نكتهٔ اساسيي در نفس هر انتخاب نهفته که آن را به بخشي حياتي در زندگی تبدیل می کند.

نخست، اجبار در انتخاب است که ظاهری متناقض دارد؛ زیــرا ظاهرا جبر واختيار متضادند؛ اما در اينجا همزاد

یکدیگرند. به سـخنی دیگر، ضرورت انتخاب آن را به اجباری گریزناپذیر تبدیل می کند و این یکی از متناقض نماهای (پارادو کسهای) بنیادین زندگی است. درنتیجه ما مجبور به انتخاب هستیم و هرگز از آن رهایی نداریم. بی تردید، در غیاب تصمیم گیری زندگی ناممکن است و زیستن در سایهٔ تردید رنج بزرگی است که روان انسان را رنجور می کند. دوم آنکه پیامدیا پیامدهای تصمیمهای ما تا حد زیادی خارج از دامنهٔ اختیار ماست.

آنچه به آن «پیامدهای ناخواسته» ۱، «نتایج غیر منتظره» ۲ یا «عواقب پیشبینینشده»^۳می گویندو کتاب همزیستی بااژدهابه تبیین همین موضوع مي پر داز د.

دربارة مؤلف ومترجم

دارل كوئن ٢٠، متولد ١٩٥٤، دانش آموختهٔ دانشگاه شيكاگو و استاد فلسفه در دانشگاه دوپل 0 امریکاست.متخصص فلسفهٔ اخلاق و زمینه های مرتبط به آن است و کارنامهای در خشان در این حوزه دارد. کتابهایی مثل بستر

اخلاق حرفهای (۱۹۹۵)، بازاندیشی اخلاق فمینیستی (۱۹۹۸) و سرشت شر (۵ • ۲) از جمله آثار مشهورش محسوب مىشوند.

بهار رهادوسـت مترجم كتاب حاضر است که پیشازاین نیز کتاب سر شت شررا به فارسی برگردانده است. رهادوست علاوه بر تخصص در کتابداری و اطلاع رسانی (علم اطلاعات و دانششناسي)، سالها در عرصههای مختلف پژوهش، ترجمه و شعر فعال بوده است. در کارنامهٔ شاعری خود چند مجموعهٔ شــعر نظیر پنج پر ده از چهار فصل عشق، چهار اندوه، شعر بی هوازی و شـش لحظه تـامحال دارد. در قلمرو نویسندگی نیز افزون بر نگارش آثار تخصصی نظیر فلسفهٔ کتابداری و اطلاع رساني واصطلاحنامة بزشكي فارسى همیشه بانگاهی تأملی وانتقادی به مقولهٔ نویسندگی نگریسته است. کتابی باعنوان چرانویسندهبزر کی نشدم ؟نمونهای از این نگرش است. شش سال پیش یادداشتی دربارةاين كتاب نوشتم كه در همين مجله

رهادوست تاکنون دو کتاب از کوئن ترجمه کرده که هر دو به همت نشر هنوز روانه بازار نشر شــدهاند. سر شت شر در سال ۱۳۹۵ به بازار امد. اثرى تحليلى وبارويكردى ميان رشتهاى كه افزون بر ماهيتى فلسفى پیوندهای عمیقی باادبیات، روان شناسی و جامعه شناسی دارد. کتاب حاضر -همزیستی بالادها-نیز همچون اثر نخست ماهیتی میان رشته ای دار دواز ساختارىمنطقى واستدلالى مستحكمي برخور داراست. تا آنجا كهمي دانم

این دو کتاب تنها آثاری است که تاامروز از کوئن به فارسی ترجمه شدهاند.

مروری بر متن

بحث اصلى اين كتاب مفهوم «پيامدهاى ناخواسته» و چگونگى مواجهه با آن است؛بەنحوى كە كمترين, نجوھزينە,ابەھمراەداشتەباشد.مشكلى كەھر يكاز مادر طول زندكي بارها باآن روبه روشده ايم وهمچنان روبه روخواهيم شد. كوئن در نخستين فصل به تعريف واژهها ومفاهيم بنيادين مي پرداز د.او در پاسخ به این پرسش که «پیامد ناخواسته چیست؟» می نویسد: «به باور من پيامدناخواستەنتىجة پيشبينىنشدةعمل ھدفمند،قانون ياسياستى است که انسانها و سایر موجودات زنده خود را با آن ساز گار می کنند.» (ص. ۲۵). البته بلافاصله تأكيد مي كند كه منظورش انتخابهاي أگاهانه و آزادانه انسان است و نه هر واکنش طبیعی یا غریزی اجتناب ناپذیر. به این معناكهمفهوم پيامدناخواستهناظربه شرايطي است كهدر آن مي توانستيم به گونهای دیگر عمل کنیم؛ یعنی در انتخاب خود تا حد زیادی آگاه و آزاد بودهایم. در سطح فردی می توان به تصمیمهایی مثل خرید خانه، انتخاب شغل یا مهاجرت اشاره کردو در سطح اجتماعی به سیاستهای دولتهاو سازمانها در تدوین قوانین و خطمشی ها.

> به باور او هر پیامد ناخواسته حاصل تعامل پیچیدهای بین سه گروه عمده از علل و عوامل است. نخست، کنشگرانی که آزادانه تصمیمی گرفتهاند.مهم نیست این تصمیم چقدر عاقلانه یااحساسی بوده است. آنچه اهمیت دار داختیار فرد در گرفتن این تصمیم است که می توانسته به شکل دیگری باشد. دوم، همهٔ افرادی که به نحوى از اين تصميم تأثير مي پذيرند و به آن واكنش نشان مى دهند. مثل نزديكان، دوستان،

همسایه ها، همکاران یا در تصمیمهای کلان و در سطوح ملی عموم مردم. سوم،همهمتغيرهاي محيطي كهدراين بافت نقش آفرين هستندو معمولا خارج از اختیار ما قرار دارند. مثلازمانی که شغلی را انتخاب می کنیم بسته به شرایطی که در آن قرار داریم تا حدودی در این انتخاب آزاد هستیم؛ اما یــساز آن تمام اعضای خانواده و نز دیکان ما به نحوی از این تصمیم متأثر مى شوند. مثلاممكن است به دليل اين شغل ناچار به مهاجرت به شهريا کشور دیگری باشیم و این سفر سرنوشت اعضای خانواده را تغییر می دهد. سـرانجام کل این فرایند در بافتی متشکل از شرایط اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و اقلیمی رخ خواهد داد که می تواند نتایج عمل ما را به گونه ای باورنکردنی دگرگون سازد.

مؤلف چندین مثال عینی از رخدادهای جهان معاصر در کتاب ذکر مى كند تابه شِكلى مستند نشان دهد پيامدهاى ناخواسته چگونه ظاهر می شوند. مثلا تجربه نشان داده که کمکهای بلاعوض نهادهای بین المللی به کشورهای فقیر، گرچه با نیتی خیر خواهانه انجام می شود، در نهایت به نفع محرومان نیست؛ زیرا پولهای سرازیرشده به این کشورها معمولا در مسیرهای دیگری صرف می شوند. گاه به دلیل فساد اداری نظامهای حاکم سر از حسابهای خصوصی حاکمان خودکامه در می آورند؛ یا با تأثیر بر بازار عرضه و تقاضا به بیکاری و تورم دامن میزنند. بهاین تر تیب تصمیمی که مبتنی به نیتی مثبت و بشر دوستانه بوده نتیجهای منفی و نامطلوب به بار اوردهاست.

مثال دیگر تولید سیگارهایی بافیلتر و توتون کمتر است که در ابتدا با هدف کاستن از خطرات نیکوتین انجام شد،اما مدتی بعد تحقیقات نشان داد که فیلتر باعث می شود مردم پکهای عمیق تری به سیگار هابزنند و دود

بیشتری جذب ریههای آنان شود.افزون بر این توتون و قطران کمتر خود مولد شكل تازهاى از سرطان بود كه بعدها كشف شد. البته پيامد ناحواسته همیشه منفی نیست و گاه می تواند مثبت باشد. مثلا حفر چاههای عمیق در برخی از مناطق روستایی افریقا به ایجاد فرصت تحصیلی برای دختران این روستاهامنجر شد؛ زیرا آنان با خلاصی از وظیفه سنتی آوردن آببرای خانواده فراغتی برای تحصیل یافتند و سرنوشتِ بسیاری از آنان به همینِ دليل تغيير يافت؛ بنابراين، پيامدناخواسته الزاماناخوشايندنيست. ضمناً پیامد ناخواسته با عواقب «محتمل الوقوع» هم متفاوت است؛ زیرا در نوع دوم امکان پیشبینی وجود دارد،اما در نوع نخست اگر نگوییم پیشبینی ناممكن است، بسيار بعيد خواهد بود.

دومين فصل كتاب به علل پيامدهاى ناخواسته مربوط است كه نويسنده آنهارابه سه گروه علل مربوط به سرشت دنیا، علل مربوط به سرشت عمل وعلل روان شناختی تقسیم می کند. گروه نخست ریشه در پیچید گی ذاتی جهان دارد؛ زیرا آدمی به رغم همه پیشرفتی که تاامروز در علوم به دست آورده هنوز راهی طولانی برای فهم گوشه ای از بیکران هستی در پیش دارد. کوئن می نویسد: «در دنیایی که همهچیز در آن به هم پیوسته است، هر تلاش ما برای تسلط بر طبیعت، متضمّن این خطر است که بیشتر اسیر و

جبر واختيار متضادند؛ اما در اينجا همزاد

یکدیگرند... ضــرورت انتخاب آن را به

اجباری گریزناپذیر تبدیل می کند و این

یکی از متناقضنماهای بنیادین زندگی

اســـت. درنتیجه ما مجبـــور به انتخاب

هســـتیم و هرگـــزاز آن رهایی نداریم.

بردة طبيعت شويم و مادامي كه ما خود را بالاتر از جهان مادی و اشرف مخلوقات میدانیم، در نهایت بی فکری دست به اقداماتی می زنیم که پیامدهای ناخواسته به بار می آورند». (ص. ۶۷). تغییرات اقلیمی اخیر و گرمایش بیسابقه زمین که در اثر مداخلهٔ بشر در طبیعت رخ داده وحیات همه موجودات زنده را تهدید می کند، مثالى روشن از ناتوانى انسان در فهم پيچيدگى هستی است. انسانی که پس از انقلاب صنعتی

به جان زمین افتاده و طی دو قرن اخیر چنان بلایی بر ســر این کره خاکی اورده که فراتر از باور اوست.

گروه دوم علل ناشی از پیچیدگی در «سرشت عمل» است. البته مفهوم «عمل» (Action) فراتر از «زحمت» (Labor) و «کار» (Work) اســت. زحمت فعالیتی تکراری و بی وقفه است که برای زنده ماندن ضرورت دارد، مثل کســب درآمد برای گذران زندگی. کار شکلی فراتر از آن اِست و ناظر به تلاش هدفمندی است که آغاز وانجام مشخصی دارد. مثلا صنعتگری که ابزاری می سازد نتیجهٔ کارش سال ها دوام خواهد داشت. هر چند کار با زحمت همراه است اما به دلیل آنکه به نتیجهای مشخص و ماندگار منجر مى شود، در مرتبهاى بالاتر قرار دارد؛ اما «عمل» در بالاترين سكو ايستاده وبیانگر انسان بودن ماست و با آزادی، ابتکار و خلاقیت همراه است. مثلا معلمي كه با هدف بهبود ياد گيري دانش آموزان به شيوهاي نوين و مبتني بر آخرين نتايج تحقيقات علوم تربيتي تدريس مي كند، عملي أزادانه وخلاقانه انجام می دهد. به این ترتیب تلاش او را در مرتبه ای فراتر از کار و زحمت قرار مى گيرد؛ زيرابه تعبير هانا آرنت او با هدف خلق جهاني نو دست به انتخابي آزادانه زده و خود را در معرض پیامدهای ناخواسته قرار داده است؛ بنابراین، عمل اگاهانه و آزادانه همیشد نیازمند شجاعت است. شجاعت با جهانی كه هَنوز خودش رابه مانشان نداده و تنها پِس از انتخاب آزادانه ما پديدار خواهد شد. برخی از فلاسفه همچون هانا آرنت و لودویگ فون میزس علت پیامدهای ناخواسته را ناشی از پیچیدگی در سرشت عمل میدانند. (ص. ۸۲ و ۸۳).

ســومین گروه در این مجموعه «علل روانشناســـی» است که ریشه در عادتهای ذهنی بشر دارند و نویسنده به تعدادی از آنها اشاره می کند.

مثلاً «خطای یکسان پنداشتن حال و گذشته» دام پنهانی است که سر راه آدمی قرار دارد. انسان تصور می کند که در آینده نتایج مشابهی با گذشته به دست خواهد آورد. در حالی که جهان بیوقفه در حال دگر گونی است و تعميم گذشته به آينده اشتباهي استراتژيكي است كه بايداز آن پرهيز كرد. ادواردمورگان فورستر این خطار انوعی «تصلّب ذهن»می داند و می نویسد: «متأسفانه بیشتر میان سالان دچار تصلب ذهنی می شوند ... تجربه هم خطرات خاص خودش را دارد. ممکن است فرزانگی در پی داشته باشد، اما باعث سخت شدن ذخیرههای ذهن می شود و نتیجه اش انعطاف ناپذیری و تصلبی است که فلج کننده است». (ص. ۸۶).

بخش دیگری از علل روان شـناختی مربوط به تصور نادرست ما از سهم عقل واحساس در جریان تصمیم گیری است. عموما چنین تصور می کنیم که انسان موجودی عقلانی است که احساس هم دارد؛ اما واقعیت درست عکس این اســت. ما موجوداتی کاملا احساسی هستیم که گاهی هم فکر مى كنيم! غلبه و تسلط احساسات بر فرايند تصميم گيرى بهمراتب بيش از آن است که تصور می شود. در نتیجه ریشهٔ بسیاری از انتخابهای مابیش از آنکه مبتنی بر استدلال باشد، جست وجوی لذت یا فرار از در داست. حتی زمانی هم که به استدلال روی می آوریم بیشتر به شواهد مطلوبی تکیه می کنیم که تصمیم مارا تأیید می کنند و شواهد هشدار دهنده را نادیده می گیریم. در نتیجه گرفتار سو گیری در استدلال می شویم واین خودمنشأ بسیاری از گرفتاری هاست.

«پورش لجام گسیخته برای حداکثر استفاده از فرصت ها »مشکل دیگری است که انسان معاصر به آن گرفتار شده و گویی گریزی از آن ندارد. در دنیایی که قرار است همه برنده باشند، تعلل در ربودن فرصتهای طلایی گناهی نابخشودنی است. در نتیجه انسان با حرصی بی پایان به شکار فرصتها مشغول است و فرصتی برای نگرانی از پیامدهای ناخواسته ندارد. نتیجه اجتناب ناپذير دويدن دراين مسابقه بي پايان بروز اضطراب شديدو فراگير در عصر جُديداًست.نگراني بي وقفه اي كه فيلسوفاني چون آلكسي تو كويل، ژان ژاک روسو و مونتسکیو از آن به عنوان «بی قراری روح» یاد می کنند. منظور این فلاسفه از «بی قراری» وضعیتی است که آدمی غوطه ور در زندگی سوداگرانه خود پیوسته رنج میبرد و در نهایت دچار انفعالی رقتانگیز

فصل سوم کتاب دربارهٔ چالش های پیامدهای ناخواسته در برابر چارچوبهای اخلاقی متداول است. در این فصل کوئن از منظر چهار پارادایم به این موضوع می نگرد. نخست اخلاق مبتنی بر اصالت فایده، دوم اخلاق استوار براصول اخلاقی، سوم اخلاق برخاسته از مراقبت و همدلی و چهار م اخلاقی که ریشه در فضیلت دارد. او امتیازها و کاستی های هریک را تبیین می کند و در نهایت به این نتیجه می رسد که هیچ کدام پاسخی صریح و قطعی برای مواجهه با پیامدهای ناخواسته ندارند.

چهارمین و آخرین فصل کتاب متناظر با فصل نخست است. به این معنا كهنويسنده براى مواجهه باعلل مختلف ييامدهاى ناخواسته در قالب همان سه گروهی که در ابتدا معرفی کرده بود راهکارهایی پیشنهاد می کند. او بر این باور است که برای مواجهه با پیامدهای مربوط به سرشت دنیا بایدازیک سوبامحیطزیست واز سوی دیگر با خویشتن خویش آشتی کنیم. سپس مسئولیت اعمال خودرابپذیریم. از تمر کززدایی در تصمیم گیری بپرهیزیم واز دانش همهٔ گروههای به حاشیه رانده شده سود ببریم.

پیشنهاداو برای چیر گیی بر پیامدهای مربوط به سرشت عمل نیز ماهیتی مشابه دارد و خواننده را به دوراندیشی، مدارا و توجه به تخصص در تصمیم گیری دعوت می کند. در پایان نیز یادآور میشـــوداز گذشته و اشتباهات خودبیاموزیم و در به کارگیری نظریه ها هوشمندانه عمل کنیم.

ضمن آنکه همیشه مراقب سوگیری های عوامانه در انتخاب های خود باشیم وبکوشیم تعصبهای خود رابشناسیم واز آنها پرهیز کنیم. در پایان به این نتیجه می رســد که «برای پرهیز از پیامدهای ناخواسته، هیچ راهحل منحصربهفردو کلیدی که همهٔ قفل هاراباز کندوجودندارد»؛(ص. ۱۳۰)اما بهمخاطب يادآور مى شودمجموع راهكارهاى اين كتاب مقوله هايى هستند که می توانند محورهای خوبی برای گفتگو و تأمل بیشتر در این زمینه باشند.

سخن پایانی

همزیستی با (ژدهاکتابی است برای همهٔ ما؛ زیراماهمگی مجبور به انتخابیم و چارهای جز مواجهه با پیامدهای هر انتخاب نداریم. تصمیم گیری چنان در تاروپود زندگی تنیده که زیستن بدون آن میسر نیست. تصمیمهای ريزودرشتى كه سرنوشت مارا رقم مى زنندو شخصيت هريك از ما در پر تو همین فرایند تصمیم گیری شکل می گیرد. گویی آدمی باهر تصمیم جدید آجرى از ساختمان وجود خويش رامىسازد.

به سخنی دیگر، هویت و شخصیت هرانسان بیش از هر چیز مبتنی بر مجموعه تصمیمهایی است که در طول زندگی گرفته است؛ اما مهارت تصمیم گیری به تنهایی کافی نیست و ما به هنر مکملی نیاز داریم که از آن برای مراقبت از خویش در برابر پیامدهای ناخواسته بهره ببریم؛ زیرا نه می توان دست از عمل آزادانه کشید و نه می توان همهٔ عواقب ممکن را پیشبینی کرد. تنها راهی که باقی میماند آموختن هنر همزیستی با اژدهایی است که در کمین تصمیمهای مانشسته و دیریا زود خودش را نشان می دهد. نه می توان این اژدها را کشت و نه می توان از آن گریخت. بهترین گزینهٔ موجود رام کردن اژدهاست تا خسارت زیادی به بار نیاورد و زندگی را از آنچه هست دشوار تر نسازد.

* عضو هیئت علمی دانشگاه چارلز استورت،استرالیا

(y.mansourian@gmail.com)

رهادوست، بهار. (۱۳۷۳). چهار اندوه (مجموعه شعر)، تهران: نشر شاهین. (۱۳۷۵). پنج پر ۱۰ زچهار فصل عشق (مجموعه شعر)، تهران: نشر هزاران.

فرهنگنگاری روایی، تهران: ناهید.

کومار، کریشان. (۱۳۷۴). روشهای پژوهش در کتابداری و اطلاع رسانی، ترجمه بهار رهادوست، تهران: کتابخانهٔ ملّی.

کوئن، دارل. (۱۳۹۵). سرشت شر. ترجمهٔ بهار رهادوست، تهران: نشر هنوز.

- 1. Unintended Consequences
- 2. Unanticipated Results
- 3. Unforeseen Outcomes
- 5. DePual University (https://www.depaul.edu/)
- 6. Ground of Professional Ethics
- 7. Rethinking Feminist Ethics
- 8. The Nature of Evil

۹. مروری بر کتاب چر انویسندهٔ بزر گی نشده: پژوهشی کیفی به روش فرهنگنگاری روایی: جهان کتاب، س ۱۸، ش ۸ و ۹، صص. ۴۷-۴۹.

10. Ludwig von Mises